

DECRETO DEL DIRIGENTE DELLA DIREZIONE SERVIZI SOCIALI n. 300 del 8 agosto 2013

Approvazione delle risultanze istruttorie e di valutazione relative al bando “Analisi, studio e diffusione di opere culturali e multimediali giovanili” - Seconda Edizione, ai sensi della DGR n. 1908/2012 e DDR n. 489/2012.

[Servizi sociali]

Note per la trasparenza:

Il presente provvedimento approva le risultanze istruttorie e gli esiti di lavoro della Commissione di valutazione del bando “Analisi, studio e diffusione di opere culturali e multimediali giovanili” - Seconda Edizione.

Il Dirigente

Vista la DGR n. 1718/2012 che, in attuazione della terza annualità dell’Accordo di Programma Quadro in materia di Politiche Giovanili, siglato in data 03.09.2008 dalla Regione del Veneto, dal Ministero dello Sviluppo Economico e dal Dipartimento della Gioventù della Presidenza del Consiglio dei Ministri, affida all’Osservatorio Regionale Politiche Sociali la realizzazione di un’attività pilota relativa alle azioni A, B, C, D, E, F, attraverso la predisposizione di progetti e bandi innovativi nelle aree della partecipazione e cittadinanza attiva, dell’imprenditorialità e della creatività giovanile;

Vista la DGR n. 1908/2012 che approva il progetto presentato dal suddetto Osservatorio e definisce, nello specifico, il bando “Analisi, studio e diffusione di opere culturali e multimediali giovanili” - Seconda Edizione, destinato a promuovere la creatività giovanile nell’ambito delle produzioni culturali - cinematografiche, mettendo a budget l’importo di euro 700.000,00, impegnato con DDR n. 489/2012 a favore dell’Azienda ULSS n. 7 di Pieve di Soligo (TV), ente cui è affidata la gestione amministrativa ed economico-contabile delle attività dell’Osservatorio stesso;

Visto il DDR n. 55/2013 che istituisce la Commissione per la valutazione dei progetti e l’attività di tutoraggio e monitoraggio di cui al bando “Analisi, studio e diffusione di opere culturali e multimediali giovanili” - Seconda Edizione, ritenendo come definitivamente espressi i giudizi valutativi da essa formulati;

Preso atto che la DGR n. 1718/2012 e la DGR n. 1908/2012 autorizzano il Dirigente Regionale della Direzione Servizi Sociali ad assumere tutti i provvedimenti e gli atti necessari per la gestione delle iniziative progettuali in essa previste;

Preso atto che per il suddetto bando sono pervenuti 29 progetti di cui 3 esclusi in fase istruttoria per mancanza dei requisiti richiesti;

Visti i verbali dei lavori di valutazione, agli atti della Direzione Servizi Sociali, nei quali la Commissione evidenzia alcune criticità relativamente alle idee progettuali pervenute in ordine alla loro fattibilità e resa cinematografica e stabilisce di selezionare, nella prima fase di valutazione, un solo progetto ritenuto la migliore proposta presentata per rispondenza ai criteri fissati dal bando;

Preso atto che la Commissione, nella seconda fase di valutazione, ha proceduto all’approfondimento e valutazione della suddetta proposta, sulla base del dossier completo presentato, ritenendola non idonea allo sviluppo di un progetto filmico sostenibile;

decreta

1. di approvare, per quanto espresso in premesse, le risultanze istruttorie e di valutazione relative al bando “Analisi, studio e diffusione di opere culturali e multimediali giovanili” - Seconda Edizione, come da Allegato A che fa parte integrante del presente provvedimento;

2. di dare atto che, avendo la Commissione ritenuto che nessuno dei progetti presentati raggiunge caratteristiche strutturali ed editoriali adeguate allo sviluppo di un progetto filmico sostenibile, non può essere assegnato il budget previsto nel bando de quo per la realizzazione dell’opera cinematografica;

3. di dare atto che, non essendo stato assegnato il finanziamento previsto per la realizzazione del progetto filmico, si è resa disponibile la somma di euro 700.000,00 all’interno del budget previsto per l’azione A di cui alla terza annualità dell’APQ come da DGR n. 1908/2012 e DDR n. 489/2012;

4. di pubblicare integralmente il presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione del Veneto.

Ai sensi dell’art. 3 comma 4 della L. n. 241/1990 e successive modificazioni, si rammenta che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale del Veneto entro 60 giorni dalla notifica dell’atto, ovvero, in alternativa, è ammesso ricorso straordinario al Presidente della Repubblica da proporre entro 120 giorni dalla medesima notifica.

Mario Modolo

Allegato _ A al decreto n. **300** del - 8 AGO. 2013



REGIONE DEL VENETO



ESITI VALUTAZIONE BANDO "ANALISI, STUDIO E DIFFUSIONE DI OPERE CULTURALI E MULTIMEDIALI GIOVANILI" - II EDIZIONE

N.	SOGGETTO PROPONENTE	ESITO 1^ VALUTAZIONE	ESITO 2^ VALUTAZIONE
1	ARDOSSI DARIO	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
2	BERTELLI STEFANO	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
3	BORILLE FILIPPO	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
4	CAMOIRO ALESSIA	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
5	CAZZARO EUGENIO	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
6	CEOTTO GIADA	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
7	CERON CORRADO	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
8	CONFUORTO VALENTINA	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
9	DE LUCCA DAVIDE	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
10	FABIANO FEDERICO	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
11	FONTANA JACOPO	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
12	FRANCANZANI CARLO	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
13	FUNARO ANDREA	Escluso per difetto dei requisiti essenziali	/
14	GALLIO NICOLO'	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
15	GARAVELLO MONICA	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
16	IMPERATO FRANCESCO	Ammesso alla 2^ fase di valutazione	Non idoneo
17	INNOCENTE IRENE	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
18	INNOCENTE VALENTINA	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
19	MARINI MIRIAM	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
20	MAZZOCHEL ALESSANDRO	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
21	MOINO FRANCESCA	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
22	NEGRETTO MARTA	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
23	PADOVANI ALESSANDRO	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
24	PELLEGRINI GIOVANNI	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
25	PERGOLES ANDREA	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
26	PEROTTO SIMONE	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
27	ROMANO ALESSANDRO	Escluso per difetto dei requisiti essenziali	/
28	SANSON THOMAS	Non ammesso alla 2^ fase di valutazione	/
29	TACCA FRANCESCA	Escluso per difetto dei requisiti essenziali	/