

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 8 aprile 2013, n. 295.

**Repertorio regionale dei profili professionali e Repertorio regionale degli standard di percorso formativo: inserimento del Sistema di competenze di base relative alla conduzione di una peer review rivolta alle strutture di istruzione e formazione professionale.**

## LA GIUNTA REGIONALE

Visto il documento istruttorio concernente l'argomento in oggetto e la conseguente proposta dell'assessore Vincenzo Riommi;

Preso atto:

- a) del parere favorevole di regolarità tecnica e amministrativa reso dal responsabile del procedimento;
- b) del parere favorevole sotto il profilo della legittimità espresso dal dirigente competente;
- c) della dichiarazione del dirigente medesimo che l'atto non comporta oneri a carico del bilancio regionale;
- d) del parere favorevole del direttore in merito alla coerenza dell'atto proposto con gli indirizzi e gli obiettivi assegnati alla Direzione stessa;

Vista la legge regionale 1 febbraio 2005, n. 2 e la normativa attuativa della stessa;

Visto il regolamento interno di questa Giunta;

A voti unanimi espressi nei modi di legge,

## DELIBERA

1) di fare proprio il documento istruttorio e la conseguente proposta dell'assessore, e del visto prescritti dal regolamento interno della Giunta, che si allegano alla presente deliberazione, quale parte integrante e sostanziale, rinviando alle motivazioni in essi contenute;

2) di approvare il Sistema di competenze di base relative alla conduzione di una peer review rivolta alle strutture di istruzione e formazione professionale (Allegato A) e del relativo standard di percorso formativo (Allegato B) ed il conseguente inserimento nei Repertori regionali dei profili professionali e degli standard di percorso formativo;

3) di stabilire che le competenze così acquisibili assolvono l'obbligo di aggiornamento professionale di cui al criterio C) del dispositivo regionale di accreditamento delle agenzie formative;

4) di pubblicare il presente atto nel *Bollettino Ufficiale* della Regione Umbria e nel sito web.

*La Vicepresidente*  
CASCIARI

*(su proposta dell'assessore Riommi)*

## DOCUMENTO ISTRUTTORIO

**Oggetto: Repertorio regionale dei profili professionali e Repertorio regionale degli standard di percorso formativo: inserimento del Sistema di competenze di base relative alla conduzione di una peer review rivolta alle strutture di istruzione e formazione professionale.**

Con D.G.R. n. 106 del 6 febbraio 2012 la Regione Umbria ha deliberato la propria partecipazione, in qualità di partner istituzionale, al progetto "Peer Review: Increasing Sustainable Development Of Quality" (PRISDOQ), approvato e finanziato sulla call 2011 del Programma Lifelong Learning Leonardo T.O.I..

Finalità del partenariato istituzionale sono:

1) facilitare il coinvolgimento delle scuole, agenzie formative e imprese operanti in Umbria e la loro sensibilizzazione rispetto al valore aggiunto della metodologia di *Peer Review*;

2) individuare le modalità concrete attraverso cui integrare, in modo efficace e sostenibile, la *Peer Review* nel sistema di regole, a livello regionale, per l'assicurazione di qualità della formazione professionale, in particolare nel dispositivo per l'accreditamento alla formazione professionale e il suo mantenimento;

3) promuovere il trasferimento dei risultati del progetto alle altre Regioni italiane ed europee, anche mediante il Board del Reference Point Nazionale per la Qualità dell'istruzione e formazione professionale, nella logica dell'implementazione prevista nel Piano nazionale per la garanzia di qualità dell'istruzione e formazione professionale.

A conclusione della prima annualità del progetto, a fronte degli ottimi risultati acquisiti mediante la fase di sperimentazione della metodologia stessa fra i diversi partner a livello europeo e sulla base dell'interesse ed aspettative espresse dai rappresentanti delle agenzie formative operanti in Umbria nel corso del focus group realizzato presso la Regione Umbria il 24 luglio 2012, si è posta l'esigenza di procedere secondo le finalità sopra richiamate, creando le condizioni per un'effettiva diffusione della metodologia ed un'efficace impianto della stessa all'interno del quadro complessivo delle regole e dispositivi regionali di garanzia della qualità dell'offerta formativa.

Conseguentemente con la D.G.R. n. 1424 del 12 novembre 2012 e in continuità con quanto già previsto dalla citata D.G.R. n. 106, la Giunta regionale ha ribadito l'interesse all'implementazione del sistema regionale di garanzie della qualità della formazione professionale, in coerenza con il quadro di riferimento europeo, in particolare mediante il supporto alla disseminazione della metodologia europea di auto-valorizzazione e valutazione fra pari (peer review) ed ha dato mandato ai Servizi della Giunta Regionale competenti affinché provvedessero a:

a. definire e recepire nel Repertorio regionale dei profili professionali un sistema di competenze per la gestione del processo di *peer reviewing* in ambito formativo e il relativo standard formativo minimo, in conformità con i criteri, modalità e procedure approvate con D.G.R. 51/2010 (approvazione della "Direttiva sul sistema regionale degli standard professionali, formativi, di certificazione e attestazione");

b. stabilire che le competenze così acquisibili assolvono l'obbligo di aggiornamento professionale di cui al criterio C) del dispositivo regionale di accreditamento delle agenzie formative.

Il Servizio Istruzione ha pertanto proceduto a definire, in collaborazione con il Servizio Politiche attive del lavoro e l'Agenzia formativa Forma. Azione capofila del progetto "Peer Review: Increasing Sustainable Development Of Quality" (PRISDOQ), un sistema di competenze di base relative alla conduzione di una peer review rivolta alle strutture di istruzione e formazione professionale e del relativo standard di percorso formativo.

Per quanto sopra esposto si propone alla Giunta regionale:

*Omissis*

*(Vedasi dispositivo deliberazione)*

## SISTEMA DI COMPETENZE BASE RELATIVE ALLA CONDUZIONE DI UNA *PEER REVIEW* RIVOLTA ALLE STRUTTURE DI ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE

- **Denominazione sistema di competenze**

Partecipazione e conduzione di una *Peer Review* rivolta alle strutture di istruzione e formazione.

- **Definizione**

Supportare le strutture di istruzione e formazione professionale nelle iniziative di sviluppo, miglioramento continuo ed assicurazione della qualità attraverso la metodologia della *Peer Review* (Valutazione tra Pari).

- **Area/settore economico di attività**

- Area professionale del repertorio: Area comune - Organizzazione e gestione della produzione
- ATECO 2007: *85.59.20 - Corsi di formazione e corsi di aggiornamento professionale*  
*85.41.00 - Istruzione e formazione tecnica superiore (IFTS)*

- **Caratteristiche del contesto in cui viene svolta l'attività**

La *Peer Review* (Valutazione tra Pari) è una forma di valutazione esterna che ha l'obiettivo di supportare le strutture di istruzione e formazione professionale nelle iniziative di sviluppo e di assicurazione della qualità, in coerenza con il Quality Assurance Reference Framework (EQAVET) dell'Unione Europea. Essa è stata elaborata per essere adottata su base volontaria; il processo di *Peer Review* ha pertanto una funzione di stimolo e supporto all'apprendimento individuale e collettivo, orientato allo sviluppo, ponendo l'accento sulla promozione del miglioramento continuo della qualità.

Specifiche procedure attuative, sviluppate anche con riferimento al contesto europeo, supportano le istituzioni scolastiche dell'istruzione professionale e le agenzie formative nel definire lo stato dell'offerta formativa fornendo suggerimenti e raccomandazioni utili per il suo miglioramento. Pertanto, i principali destinatari della procedura di *Peer Review* sono gli stessi istituti/centri educativi, di Istruzione e Formazione Professionale valutati. Un gruppo esterno di esperti, definiti "Pari" (Peers in lingua inglese), è chiamato a valutare la qualità di alcune aree/processi relativi ai servizi erogati, come per esempio: la qualità dell'insegnamento, dei risultati in termini di apprendimento e/o inserimento nel mondo del lavoro, dei processi di management, etc. Durante il processo valutativo, i *Peer* conducono una visita presso l'istituzione soggetta a valutazione. I *Peer* sono esterni, ma lavorano in un contesto simile a quello dell'istituzione valutata e sono dotati di esperienza e professionalità specifiche nella materia valutata. Sono persone indipendenti e si pongono "su base di parità" con le persone e l'organizzazione delle quali devono essere valutate le prestazioni.

## Descrizione delle attività

Attività	Contenuti
Individuare i processi organizzativi che caratterizzano il soggetto di istruzione o formazione professionale che richiede la <i>Peer Review</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Caratterizzare il quadro generale dei processi organizzativi e delle attività proprie del soggetto di istruzione o formazione, in rapporto all'Area di Qualità europea da indagare secondo i principi del Quality Assurance Reference Framework (EQAVET), attraverso esame di documentazione all'uopo prodotta dal soggetto richiedente.</li> </ul>
Preparare la visita in loco	<ul style="list-style-type: none"> <li>Valutare le possibilità offerte da ciascuna metodologia/strumento di analisi.</li> <li>Scegliere le modalità valutative più adeguate in rapporto alle informazioni da reperire.</li> <li>Preparare eventuali strumenti di rilevazione, quali questionari e tracce di intervista.</li> <li>Condividere le scelte con il resto dei <i>peer</i> e con il facilitatore della struttura valutata.</li> </ul>
Svolgere la visita in loco	<ul style="list-style-type: none"> <li>Somministrare gli strumenti di valutazione in loco</li> <li>Reperire dati significativi attraverso la visita e l'osservazione diretta in loco</li> </ul>
Elaborare e restituire i dati rilevati nell'ambito della visita in loco di <i>Peer Review</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Condividere impressioni e risultati con i pari</li> <li>Elaborare una adeguata reportistica intermedia di restituzione</li> <li>Restituire un primo ordine di risultati al soggetto valutato</li> </ul>
Coordinare il processo di <i>Peer Review</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dare supporto alla definizione dell'agenda della visita</li> <li>Presiedere la visita in loco</li> <li>Predisporre il report finale ed inviarlo al soggetto richiedente la P.R.</li> </ul>

## Sistema di Competenze minime per l'esercizio dell'attività in oggetto

Macro processo	Unità di Competenza
Definire obiettivi e risorse	<b>UC.1 "Esercitare il ruolo di Peer"</b>
	<b>UC.2 "Elaborare il piano di review in vista della visita in loco"</b>
Produrre beni/erogare servizi	<b>UC.3 "Partecipare come Peer alla Peer Review"</b>
	<b>UC.4 "Condurre il gruppo dei pari (<i>peer coordinator</i>)"</b>

## UC.1

### “Esercitare il ruolo di *Peer*”

#### ***Risultato generale atteso***

Agire il ruolo di *peer* nell'ambito del Quality management e delle politiche di assicurazione della qualità, per lo specifico delle strutture di istruzione e formazione professionale, promuovendo il ricorso al Peer Review e mantenendo aggiornate le proprie conoscenze e competenze, all'interno del Quadro Comune di Riferimento Europeo per la Garanzia di Qualità.

#### **Abilità**

- **Analizzare il settore dell'istruzione e della formazione professionale, i principali processi che lo caratterizzano e le sue tendenze evolutive, in ottica di assicurazione della Qualità**
  - Conoscere e comprendere le caratteristiche e le peculiarità del settore di riferimento e le sue interazioni con altri settori;
  - Conoscere e comprendere i principali processi che caratterizzano il settore in esame, nonché gli ambiti di intervento e le attività di riferimento delle diverse professionalità ivi operanti, oltre che le diverse tipologie di utenza;
  - Conoscere e comprendere l'evoluzione di processo, prodotto e contesto che interessa il settore in oggetto, con particolare riguardo al Quadro di Riferimento Europeo per l'Assicurazione di qualità dell'Istruzione e Formazione Professionale (EQAVET), ai diversi sistemi di valutazione della Qualità ed alla metodologia di *Peer Review*.
- **Definire le condizioni del ruolo di *peer***
  - Valutare le potenzialità di utilizzo della *Peer Review* per il miglioramento e lo sviluppo del sistema dell'istruzione e della formazione professionale;
  - Esaminare il ruolo di ciascun soggetto in un sistema di *Peer Review*;
  - Comprendere la funzione del *peer* nella metodologia della *Peer Review*;
  - Condividere la metodologia della *Peer Review* ed il ruolo del *peer* tra i soggetti educativi, di istruzione e formazione interessati.

#### ***Conoscenze minime***

- Peculiarità del settore educativo, dell'istruzione e della formazione (processi, prodotti, utenti) e sue principali tendenze evolutive.
- Sistemi di accreditamento, Certificazione della Qualità, Sistemi di Gestione della Qualità, assicurazione della qualità, EQARF.
- Funzionamento dei sistemi di Assicurazione della Qualità applicate ad organismi di istruzione e formazione.
- Terminologia tecnica della *Peer Review* in lingua italiana ed inglese.
- Metodologia della *Peer Review*, procedure generali, tendenze in merito al suo utilizzo ed alla sua evoluzione.
- Ruolo dei pari nella *Peer Review* e formazione prevista.
- Codice “deontologico” del *peer* – regole Fondamentali.

## UC.2

### “Elaborare il piano di review in vista della visita in loco”

#### **Risultato generale atteso**

Concordare con i diversi peer ed i referenti del contesto in esame, sulla base delle sue caratteristiche, la metodologia, gli strumenti e le loro modalità d'uso per realizzare la visita valutativa in loco.

#### **Abilità**

- **Effettuare una lettura critica del self-report prodotto dal soggetto in Peer Review**

- Analizzare le diverse sezioni del self-report e gli allegati e delineare un quadro di quello che è il Centro di IFP, controllando l'accuratezza nella documentazione dell'autovalutazione.
- Evidenziare i punti critici e quelli di forza in rapporto alle Aree Qualità da valutarsi.
- Confrontarsi con gli altri *peers* in rapporto ai contenuti del self-report al fine di individuare aree di approfondimento/chiarimento e indicazioni per l'impostazione della visita da effettuare.
- Trasmettere un primo feedback sul self-report e richiedere eventuali chiarimenti.

- **Predisporre un piano di raccolta delle informazioni**

- Individuare le fonti informative da cui poter trarre informazioni sul sistema di educazione e formazione in vigore nel contesto in cui si svolge la peer review.
- Assistere l'istituto/centro di IFP nella pianificazione della visita dei pari, soprattutto nella redazione dell'agenda della Peer Review, concordando con il facilitatore della visita chi dovrà essere intervistato.
- Preparare le domande per le interviste e fissare i criteri per le osservazioni.
- Concordare con gli altri pari gli aspetti su cui focalizzare la rilevazione delle informazioni e la valutazione durante la visita.
- Confrontare metodi e strumenti con gli altri pari nell'incontro preparatorio e definire le linee guida per le interviste.

#### **Conoscenze minime**

- Significato delle diverse Aree Qualità, criteri e relativi indicatori nella metodologia di Peer Review.
- Tecniche, indicazioni e modulistica tipo della Peer Review in rapporto alla fase di avvio della procedura.
- Fonti informative per l'analisi dell'architettura di base dei diversi sistemi di educazione e formazione
- Finalità dei diversi metodi di valutazione qualitativa e principali tecniche per l'analisi qualitativa e quantitativa dei dati.
- Tecniche di comunicazione negoziale.

### UC.3

#### **“Partecipare come *peer* alla *Peer Review*”**

##### **Risultato generale atteso**

Effettuare la visita in loco con funzione di pari, secondo la metodologia della Peer Review, pervenendo ad una valutazione comune e condivisa tra i pari sull'area qualità analizzata, alla formulazione di raccomandazioni per il miglioramento ed alla loro restituzione, attraverso una relazione “faccia a faccia”.

##### **Abilità**

- **Effettuare l'analisi in loco**

- Effettuare la raccolta delle informazioni e la visita dei locali, in base al metodo di valutazione scelto (interviste, focus group, osservazioni, altri metodo).
- Condurre le interviste e le osservazioni o i focus group.
- Analizzare le informazioni, anche confrontandole con quanto proposto dal self-report, evidenziando eventuali incongruenze.
- Discutere e confrontare le informazioni con il gruppo di pari.

- **Portare a sintesi i risultati e chiudere la visita**

- Eseguire una valutazione professionale ed adottare conclusioni comuni, anche superando eventuali differenze di opinione.
- Nel corso della riunione finale e al termine della Visita dei Pari, presentare i risultati e le valutazioni per ogni area qualitativa esaminata.
- Condividere il feedback verbale con il soggetto in Peer Review, mettendo in atto le adeguate strategie comunicative e ponendosi con un atteggiamento non valutativo.
- Effettuare una validazione dei dati.
- Effettuare la valutazione finale, comprensiva delle raccomandazioni sulle aree di miglioramento.
- Effettuare una meta-valutazione nel Gruppo dei pari sul processo di *Peer Review*.

##### **Conoscenze minime**

- Fasi e procedure della visita in loco.
- Metodi di valutazione qualitativa – procedure operative.
- Tecniche per l'analisi qualitativa e quantitativa dei dati.
- Tecniche di comunicazione.
- Tecniche, indicazioni e modulistica della Peer Review in rapporto alla fase di campo della procedura.

## UC.4

### “Condurre il gruppo dei pari (*peer coordinator*)”

#### **Risultato generale atteso**

Rivestire il ruolo di *peer coordinator* nel gruppo di Peer.

#### **Abilità**

- **Coordinare i pari nell'attività di Peer Review**

- Relazionarsi, per il gruppo di pari, con il soggetto di istruzione e formazione in Peer Review.
- Coordinare e pianificare le attività dei Pari.
- Assumere il ruolo e gli appropriati comportamenti di moderatore del processo di valutazione e revisione.
- Gestire il tempo e gli obiettivi della visita.

- **Redigere il rapporto dei Pari**

- Elaborare le osservazioni sul soggetto di istruzione e formazione che riceve la visita e la bozza di Rapporto in base alle conclusioni comuni emerse nella fase precedente, anche con l'aiuto degli altri *peer*.
- Redigere il rapporto di Peer Review e coordinare il processo di revisione dello stesso da parte degli altri pari.
- Presentare il rapporto al soggetto di istruzione e formazione che ha ricevuto la visita di Peer Review e perfezionarne i contenuti in base ai commenti ricevuti.
- Redigere il Resoconto finale.

#### **Conoscenze minime**

- Tecniche di leadership e conduzione del team di lavoro.
- Tecniche di comunicazione negoziale e gestione del conflitto.
- Tecniche e modulistica della peer review in rapporto alla fase 3 della Procedura di peer review.

**Standard di Percorso Formativo****“SISTEMA DI COMPETENZE BASE RELATIVE ALLA CONDUZIONE DI UNA PEER REVIEW RIVOLTA ALLE STRUTTURE DIISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE”**

- CANALE DI OFFERTA FORMATIVA: Adulti in azioni di adattabilità, occupabilità e capitale umano.
- DURATA MINIMA DEL PERCORSO AL NETTO DI STAGE/WORK EXPERIENCE: 12 ore
- ARTICOLAZIONE MINIMA DEL PERCORSO FORMATIVO: vedi tavola

<i>Segmenti/UFC e loro articolazione in moduli</i>	<i>Obiettivi formativi</i>	<i>Durata minima</i>	<i>Prescrizioni cogenti (Segmenti /UFC) ed indicazioni progettuali di indirizzo (moduli)</i>
<b>UFC 1. “Il ruolo di Peer nella peer review”</b>	<b>Acquisire la UC “Esercitare il ruolo di Peer”</b>	<b>1,5</b>	<b>Non ammesso il riconoscimento di credito formativo di frequenza. Non ammesso il ricorso alla FaD.</b>
Modulo “Introduzione al Quality Management e al sistema di Assicurazione della Qualità”	Comprendere le caratteristiche e peculiarità dei diversi approcci per la garanzia di qualità dell’istruzione e formazione professionale, con riferimento al Quadro Europeo per l’Assicurazione di Qualità.	0,5	--
Modulo “Introduzione alla metodologia di Peer Review”	Comprendere la collocazione della Peer Review all’interno del ciclo di qualità e dei criteri del Quadro di riferimento europeo. Applicare le conoscenze sulla formazione agli aspetti chiave della Peer review.	0,5	--
Modulo “Compiti e ruolo dei pari nella Peer Review”	Conoscere i compiti dei Pari nelle fasi di una Peer Review. Conoscere il codice etico ed i principi guida di una Peer Review. Acquisire gli schemi di comportamento e d’uso delle competenze trasversali necessarie.	0,5	--

<i>Segmenti/UFC e loro articolazione in moduli</i>	<i>Obiettivi formativi</i>	<i>Durata minima</i>	<i>Prescrizioni cogenti (Segmenti/UFC) ed indicazioni progettuali di indirizzo (moduli)</i>
<b>UFC 2. "Il piano di peer review in vista della visita in loco"</b>	<b>Acquisire la UC "Elaborare il piano di review in vista della visita in loco"</b>	<b>4,5</b>	<b>Non ammesso il riconoscimento di credito formativo di frequenza. Non ammesso il ricorso alla FaD.</b>
Modulo "Aree di qualità: indicatori ed evidenze"	Approfondire il significato delle diverse Aree della qualità della Peer review ed i relativi indicatori ed evidenze	1,0	--
Modulo "Analisi del Self-Report"	Acquisire le conoscenze relative alla fase 1 della Procedura di peer review alle Tecniche, le indicazioni e la modulistica per la stesura/lettura del Self-Report	1,0	--
Modulo "Metodi di raccolta dati"	Conoscere i metodi di raccolta dei dati e valutare la loro idoneità per l'uso nella Peer Review. Acquisire la competenza di preparazione delle interviste, in modo da favorire l'apertura degli intervistati e la qualità dei dati raccolti.	1,0	--
Modulo "Progettazione e pianificazione di una Peer Review"	Acquisire conoscenze ed abilità rivolte a progettare e pianificare una Visita dei Pari, assistendo l'istituto/centro di IFP nella redazione dell'agenda della Peer review.	1,5	--
<b>UFC 3. "Il peer nella peer review"</b>	<b>Acquisire la UC "Partecipare come peer alla Peer Review"</b>	<b>3,0</b>	<b>Non ammesso il riconoscimento di credito formativo di frequenza. Non ammesso il ricorso alla FaD.</b>
Modulo "Intervista qualitativa e tecniche di osservazione"	Acquisire le abilità di conduzione delle interviste, favorendo l'apertura degli intervistati e l'acquisizione di dati significativi.	1,5	--
Modulo "Analisi, interpretazione e valutazione dei dati raccolti nella visita tra pari"	Acquisire le conoscenze e le abilità necessarie all'analisi dei dati qualitativi, alla loro interpretazione e valutazione, nonché d'analisi, interpretazione e valutazione del processo di svolgimento della visita.	1,5	--
<b>UFC 4. "La conduzione del gruppo di pari"</b>	<b>Acquisire la UC "Condurre il gruppo dei pari (peer coordinator)"</b>	<b>3,0</b>	<b>Non ammesso il riconoscimento di credito formativo di frequenza. Non ammesso il ricorso alla FaD.</b>
Modulo "Tecniche di leadership e conduzione del team di lavoro"	Acquisire le conoscenze e le abilità necessarie per guidare il gruppo di lavoro.	1,5	--
Modulo "Presentazione del feedback orale e scrittura del report"	Acquisire le conoscenze e le abilità necessarie per sintetizzare i principali risultati della Peer Review, svolgere il feedback "faccia a faccia", presentare i risultati selezionati e le valutazioni emerse, curando da ultimo la redazione del report finale.	1,5	--

**ULTERIORI VINCOLI COGENTI DI PERCORSO**

- *Esperienza pregressa minima nella progettazione e/o erogazione di percorsi di istruzione e/o formazione professionale: almeno 3 anni se in possesso di laurea, almeno 5 anni se in possesso di diploma di scuola secondaria superiore.*